3м-459/2018

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

21 ноября 2018 года
город Москва

Московский городской суд в составе председательствующего судьи Басырова И.И. при секретаре Барановой Е.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материал № 3м-459/2018 по возражениям Зубкова А.Ю. против признания и исполнения решения Спортивного арбитражного суда от 23 апреля 2018 года по делу CAS 2017/A/5422 в Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Зубков А.Ю. обратился в суд с возражениями против признания и исполнения решения Спортивного арбитражного суда от 23 апреля 2018 года в Российской Федерации.

В обоснование возражений заявитель указал на то, что он принимал участие в Зимних Олимпийских Играх в Сочи в 2014 году в дисциплине «бобслей» и участвовал в составе команды-двойки, в гонках 16-17 февраля и в составе команды четверки 22-23 февраля, на которых занял первые места. 05 и 23 февраля Зубков А.Ю. сдал по требованию инспекторов допинг-контроля допинг-пробы, которые оказались отрицательными, то есть в них не было обнаружено каких-либо запрещенных в спорте веществ (допинга). В ноябре 2017 года Дисциплинарной комиссией Международного Олимпийского Комитета было принято решение о том, что Зубков А.Ю. совершил антидопинговые нарушения, при этом ДК МОК ретроспективно аннулировала результаты Зубкова А.Ю. на соответствующих соревнованиях, в которых он участвовал на Зимних Олимпийских Играх в Сочи, и лишила его права участвовать во всех последующих Играх Олимпиады и Олимпийских Зимних Играх. Зубков А.Ю. обжаловал данное решение ДК МОК в Спортивный арбитражный суд (Лозанна, Швейцария), который является постоянно действующим третейским судом, компетентным рассматривать подобные споры, в силу третейской оговорки в Олимпийской Хартии, однако данным судом жалоба заявителя удовлетворена лишь частично. Зубков А.Ю. полагает, что признание и исполнение решения Спортивного арбитражного суда от 23 апреля 2018 года противоречит публичному порядку Российской Федерации, поскольку в отсутствие доказательств данный суд пришел к выводу о нарушении Зубковым А.Ю. антидопинговых правил, установленных МОК для участников Зимних Олимпийских Игр в Сочи в 2014 года, якобы путем предоставления неустановленным лицам своей чистой мочи, которой была заменена одна его допинг-проба, взятая на Играх в Сочи.

Зубков А.Ю. и его представители по доверенности Сидоренко А.Ю. и Пацев А.А. в суд явились, просили возражения удовлетворить.

Представители Международного Олимпийского Комитета по доверенности Хантимиров В.С., Кондратьева Э.Р., Решетникова В.В. в суд явились, просили в удовлетворении возражений отказать, поскольку рассматриваемое решение или его исполнение не противоречит публичному порядку в Российской Федерации, кроме того Зубковым А.Ю. пропущен срок на подачу возражений, поскольку они поданы позднее месяца с того дня, когда он узнал о данном решении. Также представители полагали, что рассмотрение возражений против признания решения Спортивного арбитражного суда от 23 апреля 2018 года в Российской Федерации возможно только в случае подачи взыскателем ходатайства о признании или об исполнении решения иностранного третейского суда (арбитража), поскольку указанное решение требует дальнейшего производства и подлежит принудительному исполнению.

Представители Общероссийского союза общественных объединений «Олимпийский Комитет России» по доверенности Степанов Л.М., Берёзов В.А. просили в удовлетворении возражений отказать, по изложенным письменно доводам, которые являются аналогичными позиции МОК.

Выслушав объяснения явившихся лиц, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Из представленных документов следует, что 24 ноября 2017 года Дисциплинарной комиссией Международного Олимпийского Комитета принято решение о нарушении Зубковым А.Ю. антидопинговых правил при его выступлении на XXII Олимпийским Зимним Играм в Сочи в дисциплине Бобслей.

Данное решение было обжаловано Зубковым А.Ю. в Спортивный Арбитражный Суд, расположенный в г. Лозанна, Швейцария.

Как следует из представленного решения, Спортивный Арбитражный Суд постановил:

1. Апелляцию, поданную Александром Зубковым 1 декабря 2017 г. на Решение Дисциплинарной Комиссии Международного Олимпийского Комитета от 24 ноября 2017 г. (с поправками по обоснованному решению от 6 декабря 2017 г.), частично удовлетворить.

2. Параграф I(a) Решения, вынесенного Дисциплинарной Комиссией Международного Олимпийского Комитета 24 ноября 2017 г. (с поправками по обоснованному решению от 6 декабря 2017 г.), изменить на следующее:

I. Спортсмен, Александр ЗУБКОВ:

а) признан совершившим нарушение антидопинговых правил на основании Анти-Допинговых Правил Международного Олимпийского Комитета, применимых к XXII Олимпийским Зимним Играм в Сочи, Россия, во взаимосвязи с Всемирным Анти-Допинговым Кодексом.

3. Параграф V Решения, вынесенного Дисциплинарной Комиссией Международного Олимпийского Комитета 24 ноября 2017 г. (с поправками по обоснованному решению от 6 декабря 2017 г.), аннулировать и изменить на следующее:

I. Александр З. признается лишенным права на получение аккредитации в любой исполняемой должности на Олимпийских Зимних Играх, следующих за Олимпийскими Зимними Играми в Сочи (т.е. Пхенчхан 2018).

4. Российский Экипаж, занявший 1е место в дисциплине Бобслей Четверки, мужчины, дисквалифицируется. Соответствующие дипломы подлежат изъятию и должны быть возвращены в Международный Олимпийский Комитет.

5. Все прочие постановления, содержащиеся в Решении, вынесенном Дисциплинарной Комиссией Международного Олимпийского Комитета 24 ноября 2017 г. (с поправками по обоснованному решению от 6 декабря 2017), оставить без изменений.

6. Настоящее Решение Арбитража вынести безвозмездно, за исключением Судебного Канцелярского сбора в размере 1000 швейцарских франков (одна тысяча швейцарских франков), оплаченного Александром Зубковым, который будет удержан Спортивным Арбитражным Судом.

7. Каждая сторона самостоятельно оплачивает свои собственные издержки и прочие расходы, возникшие в связи с настоящим арбитражным разбирательством.

8. Все прочие ходатайства и требования отклонить.

Определением Московского городского суда от 21.11.2018 г. прекращено производство по возражениям Зубкова А.Ю. против признания и исполнения решения Спортивного арбитражного суда от 23 апреля 2018 года в Российской Федерации в части постановленных данным решением суда положений о том, что:

Александр З. признается лишенным права на получение аккредитации в любой исполняемой должности на Олимпийских Зимних Играх, следующих за Олимпийскими Зимними Играми в Сочи (т.е. Пхенчхан 2018);

соответствующие дипломы подлежат изъятию и должны быть возвращены в Международный Олимпийский Комитет;

настоящее Решение Арбитража вынести безвозмездно, за исключением Судебного Канцелярского сбора в размере 1000 швейцарских франков (одна тысяча швейцарских франков), оплаченного Александром З., который будет удержан Спортивным Арбитражным Судом;

каждая сторона самостоятельно оплачивает свои собственные издержки и прочие расходы, возникшие в связи с настоящим арбитражным разбирательством.

Таким образом, подлежат рассмотрению возражения Зубкова А.Ю. против признания и исполнения решения Спортивного арбитражного суда от 23 апреля 2018 года в Российской Федерации в оставшейся части решения третейского суда.

В соответствии с ч. 1 ст. 416 ГПК РФ правила статей 411 - 413 настоящего Кодекса, за исключением части второй статьи 411, пунктов 1 - 4 и 6 части первой статьи 412 настоящего Кодекса, применяются также к решениям иностранных третейских судов (арбитражей).

В соответствии с ч. 1 ст. 413 ГПК РФ решения иностранных судов, которые не требуют принудительного исполнения признаются без какого-либо дальнейшего производства, если со стороны заинтересованного лица не поступят возражения относительно этого.

Основания для отказа в признании и принудительном исполнении решений иностранных судов названы в статьях 412, 414 ГПК РФ.

Статья 414 ГПК РФ допускает отказ в признании решения иностранного суда, которое не подлежит принудительному исполнению, при наличии оснований, предусмотренных п. 1 - 5 ч. 1 ст. 412 ГПК РФ.

В частности, исходя из положений п. 5 ч. 1 ст. 412 ГПК РФ допускается отказ в принудительном исполнении решения иностранного суда (соответственно и признание решения иностранных третейских судов (арбитражей)) в случаях, если исполнение решения может нанести ущерб суверенитету Российской Федерации или угрожает безопасности Российской Федерации либо противоречит публичному порядку Российской Федерации;

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 417 ГПК РФ в признании и исполнении решения иностранного третейского суда (арбитража) может быть отказано если суд установит, что спор не может быть предметом арбитражного разбирательства в соответствии с федеральным законом или признание и исполнение этого решения иностранного третейского суда (арбитража) противоречат публичному порядку Российской Федерации.

В соответствии с подпунктом «b» пункта 2 статьи V Конвенции Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, заключенной в г. Нью-Йорке в 1958 г. в признании и приведении в исполнение арбитражного решения может быть также отказано, если компетентная власть страны, в которой испрашивается признание и приведение в исполнение, найдет, что признание и приведение в исполнение этого решения противоречат публичному порядку этой страны.

Под публичным порядком Российской Федерации следует понимать фундаментальные правовые начала (принципы), которые обладают высшей императивностью, универсальностью, особой общественной и публичной значимостью, составляют основу построения экономической, политической, правовой системы государства. К таким началам, в частности, относится запрет на совершение действий, прямо запрещенных сверхимперативными нормами законодательства Российской Федерации (ст. 1192 ГК РФ), если этими действиями наносится

ущерб суверенитету или безопасности государства, затрагиваются интересы больших социальных групп, нарушаются конституционные права и свободы частных лиц.

Как следует, из содержания решения Спортивного арбитражного суда от 23 апреля 2018 года Зубкову А.Ю. при рассмотрении дела Спортивным арбитражным судом были выдвинуты обвинения в нарушении антидопинговых правил, основанные на предположениях. Фактически для опровержения выдвинутых предположений о нарушении антидопинговых правил, исходя из вмененных Зубкову А.Ю. обвинений в их нарушении, ему было предложено доказать отрицательные факты по выдвинутым обвинениям, в частности того, что он не передавал кому-либо свою мочу для подмены допинг проб, не закрывал емкость для допинг-контроля с нарушениями, в целом не нарушал антидопинговые правила, однако это недопустимо с точки зрения поддержания баланса процессуальных прав и гарантий их обеспечения. При этом, основанием для вывода Спортивного арбитражного суда о нарушении Зубковым А.Ю. антидопинговых правил явилось то, что в моче Зубкова А.Ю. содержится аномально высокий уровень соли и данное обстоятельство, по мнению третейского суда, свидетельствует о заблаговременном предоставлении Зубковым А.Ю. до начала игр чистой мочи в целях подмены допинг пробы. Принятые как косвенные доказательства Спортивным арбитражным судом предположения об участии Зубкова А.Ю. в якобы установленной системе подмены анализов мочи на Олимпийских Играх в Сочи, поскольку им была предоставлена чистая моча для подмены сданной мочи на допинг, не содержат сведений о том, когда, где и при каких обстоятельствах, с каким умыслом Зубков А.Ю. предоставил чистую мочу.

При этом в пунктах 721-727 решения Спортивного арбитражного суда от 23 апреля 2018 года по делу содержатся дословно следующие суждения: «Коллегия отмечает, что МОК не дает четкой информации о точной дате, когда, или о месте, где Спортсмен предположительно передавал чистую мочу для этих целей. Коллегия также отмечает, что ни один из свидетелей, включая Доктора Родченкова, не утверждает, что он лично видел, как Спортсмен передавал чистую мочу подобным образом заранее до начала Игр в Сочи. Кроме того, не было представлено материальных свидетельств, демонстрирующих конкретный сосуд, в который чистая моча Спортсмена предположительно была собрана и в котором она хранилась. Также Коллегии не были представлены любого рода сообщения, исходящие от Спортсмена или предназначенные Спортсмену, которые бы указывали на сбор, транспортировку, хранение или использование чистой мочи для целей подмены мочи. В своих письменных и устных показаниях перед Коллегией Спортсмен опроверг предположение, что он когда-либо предоставлял чистую мочу вне рамок стандартных процедур допинг-контроля для целей, предполагаемых МОК. Таким образом, в данной ситуации у Коллегии отсутствуют прямые материальные свидетельства или показания свидетелей, которые

бы служили обоснованием для предположения МОК в отношении предоставления Спортсменом чистой мочи данным способом и для этих целей. В своих адресных показаниях по данному Спортсмену Доктор Родченков заявил, что он помнит, что он видел имя Спортсмена на пакете, содержащем чистую мочу в «банке-хранилище чистой мочи» на объекте в Сочи, до начала Игр в Сочи. Однако его свидетельство не подкрепляется иными свидетельствами и, таким образом, само по себе не является достаточным доказательством того, что Спортсмен предоставил чистую мочу заблаговременно до начала Игр в Сочи. При том, что Коллегия отмечает, что прямых свидетельств того, что Спортсмен предоставил чистую мочу заблаговременно до начала Игр в Сочи, не имеется, Коллегия ниже рассматривает заключения, которые могут быть выведены в данном отношении на основании свидетельств о зафиксированных концентрациях соли в моче, содержащейся во флаконах с пробами Спортсмена с Игр в Сочи».

Согласно статье 49 Конституции Российской Федерации каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность.

Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

Данные положения Конституции РФ корреспондируют пункту 2 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, (принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН), согласно которой каждый обвиняемый в уголовном преступлении имеет право считаться невиновным, пока виновность его не будет доказана согласно закону.

Презумпция невиновности является общеправовым принципом, который закреплен как в Конституции РФ, так и в отраслевых нормах права и по своей сути является составной частью публичного порядка в Российской Федерации.

Фундаментальным правовым началом в Российской Федерации является обязанность стороны, выдвигающей обвинение, либо утверждающей о наличии какого либо нарушения другой стороной обязательства или правовой нормы, доказать наличие такого нарушения. Доказательствами не могут признаваться предположения, а вина не может быть основана на такого рода доказательствах.

Между тем, основываясь на предположениях о вине Зубкова А.Ю. в нарушении антидопинговых правил путем предоставления им заблаговременно до проведения Олимпийских Игр чистой мочи, и при отсутствии доказательств со стороны Зубкова А.Ю., опровергающих предположения о его вине, Спортивный арбитражный суд пришел к выводу о нарушении Зубковым А.Ю. статьи 2.2 Всемирного Анти-Допингового Кодекса посредством использования им запрещенного метода, а именно посредством

подмены мочи и посредством использования запрещенной субстанции.

Вследствие этого, суд приходит к выводу о противоречии решения Спортивного арбитражного суда публичному порядку Российской Федерации, в той части, в которой постановлено, что спортсмен, Александр Зубков признан совершившим нарушение антидопинговых правил на основании Анти-Допинговых Правил Международного Олимпийского Комитета, применимых к XXII Олимпийским Зимним Играм в Сочи, Россия, во взаимосвязи с Всемирным Анти-Допинговым Кодексом, а также о дисквалификации российского экипажа, занявшего 1е место в дисциплине Бобслей Четверки, мужчины.

Доводы представителей МОК и ОСОО «Олимпийский комитет России» о том, что Зубковым А.Ю. пропущен предусмотренный ч. 2 ст. 413 ГПК РФ месячный срок на подачу рассматриваемых возражений, суд не может признать обоснованным, поскольку копию мотивированного решения Спортивного арбитражного суда от 23 апреля 2018 года он получил по почте 28.05.2018 г., что подтверждается распечаткой отслеживания грузов экспресс-доставки DHL (т.2, л.д. 240), а возражения Зубковым А.Ю. поданы в суд 26.06.2018 г., то есть в месячный срок с момента получения мотивированного решения, а соответственно и того момента когда он узнал о его содержании в полном объеме.

Таким образом, возражения Зубкова А.Ю. против признания решения Спортивного арбитражного суда от 23 апреля 2018 года в Российской Федерации подлежат удовлетворению в указанной части.

Возражения относительно признания и исполнения иной части решения Спортивного арбитражного суда от 23 апреля 2018 года, а именно о том, что: «Апелляцию, поданную Александром Зубковым 1 декабря 2017 г. на Решение Дисциплинарной Комиссии Международного Олимпийского Комитета от 24 ноября 2017 г. (с поправками по обоснованному решению от 6 декабря 2017 г.), частично удовлетворить»; «Параграф I(a) Решения, вынесенного Дисциплинарной Комиссией Международного Олимпийского Комитета 24 ноября 2017 г. (с поправками по обоснованному решению от 6 декабря 2017 г.), изменить на следующее:»; «Параграф V Решения, вынесенного Дисциплинарной Комиссией Международного Олимпийского Комитета 24 ноября 2017 г. (с поправками по обоснованному решению от 6 декабря 2017 г.), аннулировать и изменить на следующее:» «Все прочие постановления, содержащиеся в Решении, вынесенном Дисциплинарной Комиссией Международного Олимпийского Комитета 24 ноября 2017 г. (с поправками по обоснованному решению от 6 декабря 2017), оставить без изменений», «Все прочие ходатайства и требования отклонить», удовлетворению не подлежат, поскольку они носят процедурный характер и оснований для признания возражений в данной части обоснованными не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 224, 225, 412, 413, 416 ГПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказать в признании на территории Российской Федерации решения Спортивного арбитражного суда от 23 апреля 2018 года по делу CAS 2017/A/5422 в Российской Федерации в той части, в которой постановлено, что:

- спортсмен, Александр З. признан совершившим нарушение антидопинговых правил на основании Анти-Допинговых Правил Международного Олимпийского Комитета, применимых к XXII Олимпийским Зимним Играм в Сочи, Россия, во взаимосвязи с Всемирным Анти-Допинговым Кодексом;

- российский экипаж, занявший 1е место в дисциплине Бобслей Четверки, мужчины, дисквалифицируется.

В удовлетворении иной части возражений Зубкова А.Ю. против признания и исполнения решения Спортивного арбитражного суда от 23 апреля 2018 года по делу CAS 2017/A/5422 в Российской Федерации, отказать.

Определение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Московского городского суда в течение 15 дней со дня вынесения определения через Московский городской суд.

Судья Московского
городского суда
Басыров И.И.